

## TÜRKİYE'DE WEBQUEST ÖĞRENME YÖNTEMİYLE İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALARLA İLİŞKİN TEMATİK İÇERİK ANALİZİ

Uğur Bilir  
Öğretmen, Milli Eğitim Bakanlığı,  
e-mail: ugurbilir86@hotmail.com,  
ORCID: 0000-0002-5956-8368

DOI : 10.47358/sentez.2023.39  
Makale Türü : Araştırma  
Gönderim Tarihi: 12.04.2023  
Kabul Tarihi: 10.06.2023

Bu makaleye atıfta bulunmak için:  
Bilir, U. (2023). Türkiye'de  
Webquest Öğrenme Yöntemiyle  
İlgili Yapılan Çalışmalara İlişkin  
Tematik İçerik Analizi. Etü Sentez  
İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi.  
Sayı: 11, 45-69.



**Öz:** Bu çalışmanın amacı, Türkiye'de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan araştırmalara ilişkin eğilimleri tematik içerik analizi ile belirlemektir. Çalışma, doküman analizi yöntemi kullanılarak yürütülmüştür. Belirlenen amaç doğrultusunda Türkiye'de bugüne kadar WebQuest öğrenme yöntemi kullanılarak yapılan (21 yüksek lisans, 6 doktora tezi, 16 makale ve 3 bildiri) toplam 46 çalışma tematik içerik analizi yöntemiyle incelenmiştir. Çalışmalar, yayın türü, yılı, örneklem genişliği, örneklem düzeyi, araştırma yöntemi/deseni, veri toplama aracı, veri analiz türü, kullanılan dersler, ele alınan konu, sonuçlar ve öneriler bakımından incelenmiştir. Analizler sonucunda, çalışmaların yayın türlerine göre dağılımlarına bakıldığında % 45,7'sinin yüksek lisans tezinde çalışıldığı, araştırma yönteminde nicel yöntemin (f=50) tercih edildiği görülmektedir. Örneklem düzeyine ilişkin genellikle ortaokul öğrencileriyle (f=21) çalışıldığı, kullanılan veri toplama araçlarından ise ölçek (f=39), açık uçlu ve çoktan seçmeli testlerin (f=31) kullanıldığı görülmüştür. Gelecekte yapılacak olan tematik analiz çalışmalarında, araştırmacıların bu tarama ve derleme çalışmalarını, PRISMA akış şeması kullanılarak yapmaları önerilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Öğrenme yöntemi, tematik içerik analizi, WebQuest

**Jel Kodları:** I21, I29

## THEMATIC CONTENT ANALYSIS OF STUDIES ON WEBQUEST LEARNING METHOD IN TURKEY

Ugur Bilir  
Teacher, Minister of National  
Education,  
e-mail: ugurbilir86@hotmail.com,  
ORCID: 0000-0002-5956-8368

DOI :10.47358/sentez.2023.39  
Article Type : Research  
Application Date: 04.12.2023  
Admission Date:06.10.2023

To cite this article:  
Bilir, U. (2023).Thematic Content  
Analysis of Studies on Webquest  
Learning Method in Turkey. ETU  
Synthesis Journal of Economic  
and Administrative Sciences.  
Issue: 11, 45-69.

This article was checked by



**Abstract:** The aim of this study the determine the trends in research on Webquest learning method in Turkey with thematic content analysis. The study was carried out using the document analysis method. In line with the determined purpose, a total of 46 studies (21 master's degree, 6 doctoral dissertations, 16 articles and 3 papers) made using the WebQuest learning method in Turkey so far have been analyzed by thematic content analysis method. Studies were examined in terms of publication type, year, sample size, sample level, research method/pattern, data collection tool, data analysis type, courses used, subject discussed, results and recommendations. As a result of the analysis, when the distribution of the studies according to the types of publications is examined, it is seen that 45.7% of them were studied in the master's thesis, and the quantitative method (f=50) was preferred in the research method. It has been observed that the sample level is generally studied with secondary school students (f=21), and the scale (f=39), open-ended and multiple-choice tests (f=31) are used as data collection tools. In future thematic analysis studies, it is recommended that researchers do these screening and compilation studies using the PRISMA flowchart.

**Keywords :** Learning method, thematic content analysis, WebQuest

**Jel Classification :** I21, I29

## GİRİŞ

Günümüzde öğrencilerden bilginin kaynağını araştıran, sorgulayan, açıklayan, tartışan ve eleştirel düşünen birey rolünde olmaları beklenmektedir (MEB, 2018). Öğrencilerin bu rollere sahip olabilmeleri için 21. yüzyıl becerileri olarak da tanımlanan beceri ve öğrenme eğilimlerine sahip olmaları beklenmektedir. 21. yüzyıl becerileri, bilgi ve teknoloji çağında yaşayan bireylerin süreçte aktif ve üretken olabilmeleri için taşınmaları ve sürekli geliştirmeleri gereken beceriler olarak tanımlanmaktadır (Hamarat, 2019). Bu öğrenme becerilerini geliştirmenin etkin yollarından biri olarak görülen WebQuestler önerilmektedir (Vinogradova & Shin, 2020).

İnternet tabanlı kaynakları kullanan WebQuestler, çok çeşitli e-öğrenme kurslarının öğrenme çıktıklarına odaklanabilen etkili ve verimli öğrenme etkinlikleridir. WebQuestler belirli bir soru veya probleme dayanır. Daha sonra e-öğrenciler, çözümleri araştırmak için İnterneti kullanmak üzere gruplara ayrılır. Grup olarak, e-öğrenciler ilk zorluğa kendi çözümlerini sunan bir sunum geliştirirler (Gabriel, 2006). WebQuestler, günümüz sınıf ortamlarında kullanım için pedagojik, teknolojik ve sosyal değere sahip olan, güçlü dijital odaklı öğrenme araçlarıdır (Peterson & Koeck, 2001). WebQuest, öğrenmek için İnterneti kullanan ve sorgulamaya yönelik bir aktivite olarak tanımlanan bir öğretim stratejisidir (Lyons, 2008). Bu tür bir öğretim stratejisi, öğrencilerin küçük gruplar halinde belirli bir gündem belirlemelerine, uygulanabilir bilgileri toplamalarına ve filtrelemelerine, bilgileri analiz etmelerine ve atanan görevleri tamamlamak için işbirlikçi tartışma yaklaşımıyla yeni bilgiler yaratmalarına olanak tanır (Chatham, 2021). WebQuestler öğrenci merkezli aktiviteler olup, üst düzey düşünmeyi vurgularlar ve öğretmen tarafından yönlendirilirler. Bu öğrenme ortamları yapılandırıcılık ve araştırma ve sorgulamaya dayalı öğrenme ilkelerini kullanırken öğrenmeyi ve motivasyonu da teşvik eder (Kent, 2017).

Tüm WebQuestler öğrencilerin ilgisini çekmek için bir giriş, bir görev tanımı, izlenecek sürecin adım adım açıklaması, kullanılacak bir dizi İnternet tabanlı kaynak, değerlendirme kriterlerini barındıran bir rubrik ve bir sonuç içeren belirli bir formata sahiptir (Schrum & Levin, 2009; Turville, 2013). Bu yapısal bileşenleri açıklamak gerekirse;

➤ Giriş: WebQuest öğretim stratejisinde, öğrencilerin motivasyonunu ve ilgisini çekmeyi amaçlar (Chatham, 2021). Giriş bölümü genellikle dikkat çekici ve güdüleyici bir senaryo şeklinde verilir.

➤ Görev: Bir WebQuest'in en önemli kısmıdır, burada öğrencilerin araştırma faaliyetleri açıkça tanımlanmıştır. Görev açık, uygulanabilir ve öğrencilerin ilgi alanlarına uygun olmalıdır (Auer & Rützmann, 2021).

➤ Süreç: Öğrencilerin verilen görevleri bağımsız olarak tamamlayabilmeleri için adım adım talimatların açıklandığı bölümdür. Bu el notları, kontrol listeleri veya yol gösterici sorular ile sağlanabilir (Turville, 2013).

➤ Kaynaklar: Görevi tamamlamak için kullanılan web sitelerine bağlantılar sağlayan bölümdür (Coil, 2007). Öğrencilerin verilen görevleri yerine getirebilmeleri için ihtiyaçları olan kaynaklar burada verilir (Lyons, 2008). Bu bölümde Powerpoint sunuları, kitaplar veya dergiler de kullanılabilir.

➤ Sonuç: Görevi sonlandıran ve öğrencileri süreç üzerinde düşünmeye teşvik eden bölümdür (Bagiryan, 2014). Bu bölümde, öğrencilerin cevaplayabilmeleri gereken daha yüksek seviyeli sorular ortaya koyulmaktadır (Benjamin, 2014).

➤ Değerlendirme: WebQuest'in nasıl değerlendirileceğinin açıklandığı kısımdır. Bunun için genellikle dereceli puanlama anahtarları kullanılır (Bauer, 2020). Değerlendirme kriterleri ilgili WebQuestin başında öğrencilere yol gösterici olması açısından açıklanmalıdır.

Uluslararası alanyazında 1990'lı yılların ortalarından bu yana ön plana çıkan ve üzerinde çeşitli araştırmalar yapılan WebQuest kavramının Türkiye’de son zamanlarda önemini arttığı söylenebilir. İlgili ulusal alanyazın incelendiğinde WebQuest ile ilgili yapılan çalışmaların; genellikle ilk ve ortaöğretim öğrencilerinin akademik başarılarını ele aldığı ve bu çalışmaların öğrencilere olumlu olarak yansıdığı gösterilmiştir (Bahar, 2018; Balcı, 2017; Balcı, 2018; Balliel, 2014; Bilir & Özdilek, 2021; Bilir & Özdilek, 2022; Börekçi, 2010; Çıgırık, 2009; Gökalp, 2011; Gül & Sönmez, 2014; Kılıç, 2007; Onsekizoglu, 2018; Şahin, 2010; Şahin, 2012; Ünal, 2012; Ünal, Çakır & Sarıkaya, 2018). WebQuest etkinliklerinin ayrıca, öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirdiği (Asker, Zencirci & Asker, 2009; Bayram, 2015; Çalgın & Koç, 2017), öğrencilerin çalışma isteğini ve motivasyonlarını artırdığı (Asker vd., 2009; Bayburtlu, 2011; Kurtuluş, Ada & Yanık, 2014), öğrenciler üzerinde pozitif tutum geliştirdiği (Balliel, 2014; Kılıç, 2007; Özerbaş, 2012), öğrencilerde bilgi kalıcılığını olumlu olarak etkilediği (Balliel, 2014; Ünal vd., 2018), takım çalışma becerilerini (Akçay & Şahin, 2012; Gülbahar, Madran & Kalelioglu, 2010) ve mantıksal düşünme yeteneğini geliştirdiği (Balliel, 2021) anlaşılmaktadır.

İlgili alanyazına bakıldığında, WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan araştırmalardaki eğilim ve ihtiyacı ortaya koyacak olan doküman ve içerik analizi türünden bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu nedenle Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmaların tematik içerik analizi yapılarak araştırmalardaki eğilimlerin ortaya konmasına ihtiyaç olduğu düşünülmektedir. Bu çalışma kapsamında yapılacak olan tematik içerik analizinin deneysel olan ve olmayan çalışmaları inceleme, bu çalışmaları derleme ve yorumlama ile mevcut alanyazındaki eğilimleri ortaya koyma ve ihtiyaçların farkına varılabilmesi açısından önemli görülmektedir. Ayrıca bu tür bir çalışmanın gelecekte yapılacak olan araştırmalara veri sağlaması, araştırmacı ve öğretmenler için yol gösterici olması beklenmektedir.

## YÖNTEM

### Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan araştırmalara ilişkin eğilimleri tematik içerik analizi ile ortaya koymaktır. Bu doğrultuda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmaların yıllara ve yayın türlerine (makale/bildiri/tez) göre dağılımları nelerdir?
2. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalarda tercih edilen örneklem düzeyi nelerdir?
3. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalardaki örneklem genişliği nedir?

4. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalarda hangi yöntemler/desenler kullanılmıştır?
5. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalarda hangi veri toplama araçları tercih edilmiştir?
6. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalarda hangi veri analiz türleri tercih edilmiştir?
7. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmaların odağında yer alan dersler nelerdir?
8. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalarda ele alınan konular nelerdir?
9. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalarda elde edilen sonuçlar nelerdir?
10. WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalarda yer alan öneriler nelerdir?

### **Araştırmanın Modeli**

Bu çalışmada, içerik analizi türlerinden tematik içerik analizi (meta-sentez) yöntemi kullanılmıştır. Tematik içerik analizi, belirli bir içerik alanında yürütülen çalışmaların sonuçlarının temalar veya şablonlar oluşturularak, eleştirel bir şekilde yorumlanmasını sağlar (Çalık & Sözbilir, 2014). Bu da, çalışılan araştırma konusunun daha iyi kavranmasına ve konuya bütüncül bir şekilde bakılmasına yardımcı olur (Au, 2007; Çalık & Sözbilir, 2014). Bu çalışmada, ülkemizde WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan araştırmaların incelenmesi ve ortak bir eğilim belirlenmesi amaçlandığından, tematik içerik analizi yöntemi kullanılmıştır.

### **Verilerin Toplanması ve Analizi**

Bu çalışmaya dâhil edilecek araştırmaları belirlemek amacıyla çeşitli ulusal veri tabanları titiz bir şekilde taranmıştır. Bu amaçla Google Akademik arama motoru, TÜBİTAK ULAKBİM ve YÖK Ulusal Tez Merkezi gibi veri tabanlarından “WebQuest”, “Ağ araştırması” ve “Web macerası” gibi anahtar sözcükler kullanılarak aramalar gerçekleştirilmiştir. Erişime açık olmayan ve yazarına ulaşılamayan tezler araştırma kapsamına alınmamıştır. Ayrıca, incelenen çalışmalarda aynı yazara ait lisansüstü tezinden elde edilen makalenin olması durumunda, lisansüstü tez tercih edilmiş olup, makale işleme alınmamıştır. Sonuç itibarıyla, WebQuest öğrenme yöntemi kullanılarak yapılan (21 yüksek lisans, 6 doktora tezi, 16 makale ve 3 bildiri) toplam 46 çalışma incelemeye alınmıştır.

İncelenecek olan çalışmalarda, araştırmacılar tarafından bazı temel temalar belirlenerek kodlama kriterleri oluşturulmuştur. Araştırmacıların analizde kullanılmak üzere üzerinde uzlaştıkları temalar; “yıl”, “yayın türü”, “örneklem genişliği”, “örneklem düzeyi”, “veri toplama aracı”, “yöntem/desen”, “veri analiz türü”, “kullanılan dersler”, “ele alınan konu”, “sonuç” ve “öneri” şeklindedir. Araştırmacılar tarafından ortaya koyulan temalara göre çalışmaların nasıl değerlendirildiğini gösteren bir örnek Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1.** Çalışma kapsamında ele alınan bir araştırmaya ait analiz örneği

Temalar	Yıl	Yayın türü	Örneklem genişliği	Örneklem	Veri toplama aracı*	Yöntem/desen	Veri analiz	Kullanılan	Ele alınan konu	Sonuç*	Öneri*
Kodlar	2017	Makale	10	Sınıf öğretmeni	Yarı yapılandırılmış görüşme formu	Nitel/Durum çalışması	Betimsel analiz	Bilişim teknolojileri ve yazılım	Teknoloji gelişimi, Sosyal medya ve internet kullanımı. Ev ödevleri. WebQuest	Olumsuz etki (Eğitimde internet ve sosyal medya kullanımına olumsuz yaklaşımlara sergiledikleri, online eğitsel materyallere de aşına olunmadığı)	Eğitimcilere yönelik öneri

\*İncelenen bazı araştırmaların birden fazla veri toplama aracı, veri analiz türü, sonuç ve öneri içerdiği görülmektedir. Çalışmada birden fazla kriterin bulunması durumunda o kriterde daha fazla kod kullanılacağı için, frekans değeri toplam çalışma sayısından fazla çıkmaktadır.

Alanyazın taraması sonucu ulaşılan 46 çalışma Tablo 1’de verilen kodlama kriterlerine göre temalar oluşturulup, incelenmiştir. Çalışmada bu şekilde 107 kod belirlenmiştir. Tablo 1’de verilen kodlama kriterleri içerik analizi yöntemiyle belirlenen temaları oluşturmaktadır.

#### **Araştırmada Geçerlik ve Güvenirlik**

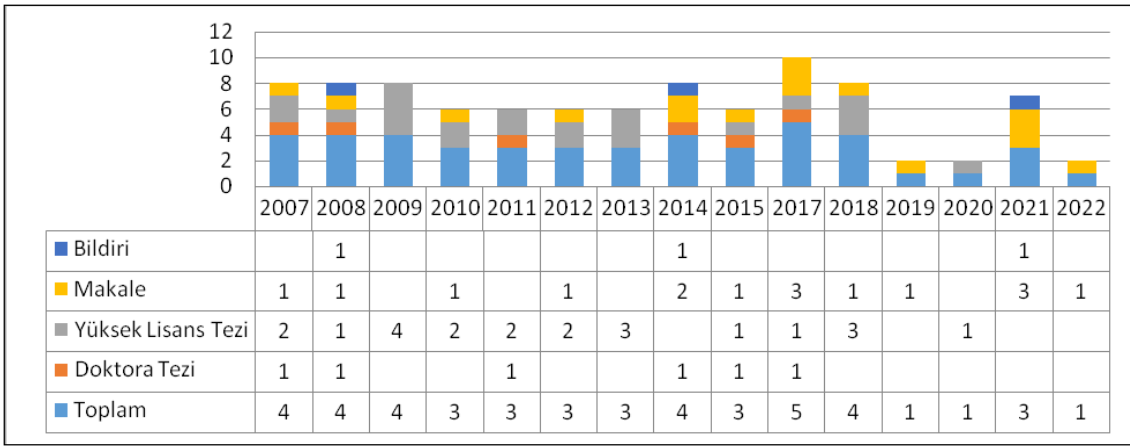
Çalışmada araştırmaya dâhil edilecek çalışmalar veri kaybına sebep olmamak için titizlikle incelenmiştir. Çalışmada içerik analizi yapılırken kullanılan kodlar analizde kullanılan temaların özellikleri göz önünde bulundurularak belirlenmiştir. Temalar belirlenirken çalışmalar bir bir ele alınmış olup, bir çalışmanın kategori, kod ve tema analizi bitmeden diğer çalışmalara geçilmemiştir. Tüm çalışmaların kodlama işlemleri yapıldıktan sonra iki araştırmacı tarafından tek tek çalışılmış ve benzer olarak belirlenen temalarda görüş birliği oluşmuştur. Tüm iş ve işlemler bittikten sonra ham veriler, kod ve temalar bir öğretim üyesinin görüşüne sunulmuştur. Öğretim üyesinin belirlenen tema ve kodların doğruluğu ile ilgili görüşü alınarak içerik analizine son şekli verilmiş, böylece araştırmanın geçerlik ve güvenirlik kontrolleri tamamlanmıştır.

## BULGULAR

Çalışmanın bu bölümünde, Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan ve ulaşılabilen tüm çalışmalar yer almaktadır.

### WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmaların Yıllara Ve Yayın Türlerine Göre Dağılımlarına İlişkin Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde, 2007-2022 yılları arasında Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili gerçekleştirilen 46 çalışmanın yayın türü ve yıllara göre frekans dağılımı Grafik 1’de verilmiştir.



**Grafik 1.** İncelenen araştırmaların yıllara ve yayın türlerine göre dağılımı

Grafik 1 yayın türü anlamında incelendiğinde, Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmaların % 34,8’inin makale türünde olduğu, % 45,7’sinin yüksek lisans tezi, % 13’ünün doktora tezi ve % 6,5’inin bildiri türünden olduğu görülmektedir. Bu yönüyle yüksek lisans tezi ve makale türünden çalışmaların çoğunlukta olduğu söylenebilir. Aynı grafik yıllar anlamında incelendiğinde, Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmaların ilk olarak 2007 yılında yapılmaya başlandığı ve en fazla çalışmanın 2017 yılında, daha sonra ise 2007, 2008, 2009, 2014 ve 2018 yıllarında yapıldığı görülmektedir. Grafiğe göre en az çalışmanın ise 2019, 2020 ve 2022 yıllarında gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

## WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmalardaki Örneklem Düzeyine İlişkin Bulgular

Tablo 2 incelendiğinde, örneklem düzeyine ilişkin yedi farklı kod oluşturulmuştur.

**Tablo 2.** Örneklem düzeyine ilişkin bulgular

Tema	Kod	Sınıf Seviyesi	f	Toplam
Örneklem Düzeyi	İlkokul	2.sınıf	1	2
		4.sınıf	1	
		5.sınıf	4	
	Ortaokul	6.sınıf	10	21
		7.sınıf	7	
		9.sınıf	1	
	Lise	10.sınıf	3	5
		11.sınıf	1	
		Sosyal Bilgiler Sınıfı	1	
	Lisans	Kimya	1	13
		İngilizce	3	
		Hazırlık Sınıfı	2	
		Matematik	3	
		Karma Bölümler	1	
	Lisansüstü	Yüksek lisans	1	1
	Öğretmenler	Matematik Halk Kültürü	1	2
		1	1	
1		1		
Karma	Öğretmen adayı ve öğretmen	1	2	
	Öğretim elemanı ve öğrenci	1		
Toplam				46

İncelenen çalışmalardan; 2 çalışmanın ilkokul, 21 çalışmanın ortaokul, 5 çalışmanın lise, 13 çalışmanın lisans öğrencileriyle, 1 çalışmanın yüksek lisans öğrencileriyle, 2 çalışmanın öğretmenlerle, 2 çalışmanın ise öğretmen adayı ve öğretmenlerle ve öğretim elemanı ve



öğrencilerle karma olarak yürütüldüğü görülmektedir. Sonuç olarak en fazla çalışmanın ortaokul öğrencileri ile yapıldığı, bunu lisans öğrencilerinin izlediği söylenebilir. Yapılan çalışmalar arasında; ilkokul öğrencileri, lisans öğrencileri ve öğretmenlerle yapılan çalışmaların en az olduğu dikkatleri çekmektedir.

### **WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmalardaki Örneklem Genişliğine İlişkin Bulgular**

Tablo 3 incelendiğinde, örneklem genişliğine göre altı farklı kod oluşturulmuştur.

**Tablo 3.** Örneklem genişliğine ilişkin bulgular

Tema	Kod	f	%
Örneklem Genişliği	0-40	19	41,4
	41-80	18	39,2
	81-120	3	6,5
	121-160	2	4,3
	160 üzeri	2	4,3
	Örneklem Genişliği Belirtilmemiş	2	4,3
	Toplam	46	100,0

Erişilen 46 çalışmanın % 41,4'ünün 0-40 kişi ile % 39,2'sinin 41-80 kişi ile % 6,5'inin 81-120 kişi ile % 4,3'ünün 121-160 kişi ile % 4,3'ünün 160 üzeri kişi ile yapıldığını, çalışmaların yine % 4,3'ünün ise örneklem genişliğinin belirtilmediği anlaşılmaktadır. Buradan yapılan çalışmaların en fazla 0-80 kişi arasında yoğunlaştığı sonucuna varılabilir.

### **WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmalarda Kullanılan Yöntemlere/Desenlere İlişkin Bulgular**

Tablo 4'te görüldüğü üzere Türkiye'de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmaların en çok nicel araştırma yöntemi (% 50) kullanılarak yapıldığı görülmektedir.

**Tablo 4.** Yöntemlere/desenlere ilişkin bulgular

Tema	Kategori	Kod	f	%	Toplam f	Toplam %
Yöntem	Nicel	Deneysel model	20	43,4	50	
		Senaryo-tabanlı buluşsal model	1	2,2		
		Korelasyonel model	1	2,2		
		Ölçek geliştirme	1	2,2		
		İçerik analizi	2	4,3		
	Nitel	Fenomenoloji	1	2,2	10	
		Eylem araştırması	4	8,6		
		Doküman inceleme	1	2,2		
		Betimsel analiz	1	2,2		
	Karma (nicel+nitel)	Diğer (nitel olan ancak desen belirtilmeyen)	1	2,2	11	24
		Deneysel ve durum çalışması	11	24		
		Yöntemi belirtilmemiş	2	2,2		
		Toplam	46	100,0		

Nitel araştırma yöntemi (% 21,7) ve karma yöntemin (% 24) kullanıldığı çalışma sayılarının birbirine yakın olduğu anlaşılmaktadır. Yöntemi belirtilmemiş olan 2 çalışma ( % 4,3) bulunmaktadır. Kullanılan yöntemlere desenler özelinde bakıldığında, nicel araştırma yöntemlerinde en çok deneysel desenin (% 43,4) , nitel araştırma yöntemlerinde ise en çok eylem araştırması (% 8,6) tercih edilmiştir.

### WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmalardaki Veri Toplama Araçlarına İlişkin Bulgular

Tablo 5 incelendiğinde, birçok araştırmada birden çok veri toplama aracı kullanıldığı için, veri toplama aracı sayısının toplam araştırma sayısından fazla olduğu anlaşılmaktadır. Veri toplama aracına göre yedi farklı kod oluşturulmuştur.

**Tablo 5.** Veri toplama araçlarına ilişkin bulgular

Tema	Kod	f	%
Veri Toplama Aracı	Test (açık uçlu +çoktan seçmeli)	31	32,3
	Görüşme formu	16	16,7
	Ölçek/rubrik	39	40,7
	Doküman incelemesi	3	3,1
	Anket	4	4,1
	Video Kaydı	1	1
	Gözlem	2	2,1
	Toplam	96	100,0

Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalarda en çok ölçek/rubrik kullanıldığı (% 40,7), daha sonra azalan sayılarda test (% 32,3), görüşme formu (% 16,7), anket (% 4,1), gözlem (% 2,1) ve son olarak en az video kaydı kullanıldığı (% 1) görülmektedir.

### WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmalardaki Veri Analiz Türlerine İlişkin Bulgular

Tablo 6 incelendiğinde, veri analiz yöntemi temasına yönelik iki farklı kategori ve on sekiz alt kodun oluştuğu görülmektedir.

**Tablo 6.** Veri analiz türlerine ilişkin bulgular

Tema	Kategori	Kod	f	%
Veri Analiz Türü	Nicel Analiz	Frekans, Yüzde	11	12,9
		Ortalama,	7	
		Standart Sapma		8,2
		t-testi	23	27
		ANOVA	2	2,4
		ANCOVA	5	5,8
		Mann Whitney-U	2	2,4
		Regresyon	2	2,4
		MANCOVA	3	
	Nitел Analiz	Faktör Analizi	1	1,2
		Güvenilirlik	2	
		Analizi		2,4
		Madde Analizi	1	1,2
		Etki büyüklüğü	1	1,2
		Kovaryans	1	
		Analizi		1,2
		Korelasyon	4	
		Analizi		4,7
		Kruskal Wallis	4	4,7
Wilcoxon işaretli	4			
sıralar testi		4,7		
	Nitel	Betimsel Analiz	4	4,7
	Analiz	İçerik Analizi	8	9,4
	Toplam		85	100,0

Buna göre, Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmaların % 27’sinde t testi kullanılmış olup, % 12,9’u yüzde-frekans, % 8,2’si ortalama ve standart sapma olmak üzere toplam %21,1 ‘i betimsel istatistik kullanmıştır. Bununla birlikte WebQuest ile ilgili çalışmalarda % 9,4 içerik analizi, % 5,8 ANCOVA, % 4,7 korelasyon analizi, aynı oranda Wilcoxon işaretli sıralar testi ve içerik analizi kullanılmış olup, faktör analizi, madde analizi, kovaryans analizi ve etki büyüklüğü hesaplamaları en az kullanılan analiz türleri olmuştur.

### **WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmaların Odağındaki Derslere İlişkin Bulgular**

Tablo 7 incelendiğinde, yapılan çalışmaların odağındaki derslere ilişkin on üç kodun oluştuğu görülmektedir.

**Tablo 7.** Çalışmaların odağındaki derslere ilişkin bulgular

Tema	Kod	f	%
Çalışmanın odağındaki ders	Fen bilimleri	12	26,1
	Matematik	12	26,1
	Bilişim teknolojileri ve yazılım	6	13,1
	Kimya	2	4,3
	Sosyal bilgiler	2	4,3
	Coğrafya	1	2,2
	Eğitim bilimleri	2	4,3
	Edebiyat	1	2,2
	Türkçe	2	4,3
	Biyoloji	1	2,2
	İngilizce	3	6,5
	Fen, teknoloji, matematik, mühendislik	1	2,2
	Halk kültürü	1	2,2
	Toplam	46	100,0

Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalar en fazla fen bilimleri dersi (% 26,1) ve matematik dersi (% 26,1) kapsamında gerçekleştirilmiştir. Daha sonra en fazla çalışma bilişim teknolojileri ve yazılım dersinde (% 13,1) olmak üzere, azalan oranlarda İngilizce (% 6,5), kimya (% 4,3), sosyal bilgiler (% 4,3), eğitim bilimleri (% 4,3), Türkçe (% 4,3), coğrafya (% 2,2), edebiyat (% 2,2), biyoloji (% 2,2), halk kültürü (% 2,2) ve fen, teknoloji, matematik ve mühendislik derslerinde (% 2,2) gerçekleştirilmiştir.

#### **WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmalarda Ele Alınan Konulara İlişkin Bulgular**

Tablo 8 incelendiğinde, WebQuest çalışmalarının konulara göre dağılımı temasına ilişkin yirmi sekiz kodun oluştuğu görülmektedir.

**Tablo 8.** WebQuest çalışmalarının konulara göre dağılımı

Tema	Kategori	Kod	f	Toplam f	%	Toplam %
Konular	Fen bilimleri	Güneş sistemi ve tutulmalar	4		8,6	
		Çevre	2		4,3	
		Vücudumuzdaki sistemler	1	12	2,2	26
		Kuvvet ve hareket	3		6,5	
		Işık	1		2,2	
		Canlılarda Üreme, Büyüme ve Gelişme	1		2,2	
	Coğrafya	Türkiye’nin nüfus özellikleri	1	1	2,2	2,2
		Prizmalar ve ölçme	5		10,7	
		Üç boyutlu cisimler	1		2,2	
	Matematik	Histogram	1	11	2,2	
		Sayılar ve işlemler	2		4,3	23,8
		Geometrik şekiller	1		2,2	
		Matematik dersi müfredatı	1		2,2	
		Kelime işlemci programını etkili	3	7	6,5	15,1
	Bilişim teknolojileri ve yazılım	kullanabilme ve bilişimin temelleri				
		WebQuest oluşturma ve değerlendirme	4		8,6	

Sosyal bilgiler	Motivasyon seviyesi	1	2	2,2	4,4
	saptama				
Eğitim bilimleri	Ülkemizin Kaynakları	1		2,2	
	Algı ölçeği geliştirme	1		2,2	6,6
	Teknoloji gelişimi ve İnternet kullanımı	1	3	2,2	
Kimya	Sosyo-bilimsel konuların öğretimi	1		2,2	
	Gazlar, Maddenin Halleri, Kimya ve Elektrik, Kimyanın Temel Kanunları ve Kimyasal Hesaplamalar, Kimyasal Reaksiyonlarda Hız ve Enerji üniteleri	1	2	2,2	4,4
	Atomun Yapısı, Periyodik Cetvel ve "Kimyasal Bağlar	1		2,2	
Edebiyat	Mektup yazma	1	1	2,2	2,2
	İsim, sıfat, fiil	1	2	2,2	
Türkçe	e-okuma-anlama stratejileri	1		2,2	4,4
Biyoloji	Çevrimiçi mesleki gelişim	1	1	2,2	2,2

İngilizce	İngilizce yazma becerileri ve dil yeterliliği	3	3	6,5	6,5
Halk Kültürü	Okul içi ya da okul dışı eğitim aracılığıyla kuşaktan kuşağa aktarma”	1	1	2,2	2,2
Toplam			46		100,0

Türkiye’de WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmaların en fazla matematik dersi prizmalar ve ölçme (% 10,7) konusunda yapıldığı, daha sonra fen bilimleri dersi Güneş sistemi ve tutulmalar (% 8,6) konusunda ve bilişim teknolojileri ve yazılım dersi webquest oluşturma ve değerlendirme (% 8,6) konusu olmak üzere azalan oranlarda fen bilimleri dersi kuvvet ve hareket (% 6,5) konusu, bilişim teknolojileri ve yazılım dersi Kelime işlemci programını etkili kullanabilme ve bilişimin temelleri (% 6,5) konusu, İngilizce dersi İngilizce yazma becerileri ve dil yeterliliği (% 6,5) konusunda yapıldığı görülmektedir.

### WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmalarda Elde Edilen Sonuçlara İlişkin Bulgular

Tablo 9 incelendiğinde, çalışmalarda elde edilen sonuçlara ilişkin temaya yönelik dört farklı kodun oluştuğu görülmektedir.

**Tablo 9.** WebQuest çalışmalarının sonuçlara göre dağılımı

Tema	Kategori	Kod	f	%
Sonuç	Müdahalenin etkililiği	Olumlu etki	36	66,6
		Nötr etki	8	14,8
		Olumsuz etki	2	3,8
	Uygulanan programın etkililiğinin ortaya koyulması	Olumlu etki	8	14,8
Toplam			54	100,0

Birçok araştırmada birden fazla sonuç ortaya koyulduğu için elde edilen sonuç sayısının toplam araştırma sayısından fazla olduğu görülmektedir. Sonuç teması altında iki farklı kategori ortaya koyulmuştur. Müdahalenin etkililiği kategorisi 46 çalışmayı içerirken, uygulanan



programın etkililiğinin ortaya koyulması kategorisi 8 çalışmayı içermektedir. Müdahalenin etkililiği kategorisi altında üç kod ortaya çıkmıştır. Olumlu etki kodu 36, nötr etki kodu 8, olumsuz etki kodu ise 2 çalışma barındırmaktadır.

### WebQuest Öğrenme Yöntemiyle İlgili Yapılan Çalışmalarda Yer Alan Önerilere İlişkin Bulgular

Tablo 10'da öneri temasına yönelik yedi farklı kodun oluştuğu görülmektedir. Tez ve makale çalışmalarına göre incelenen araştırmaların 6'sının herhangi bir öneride bulunmadığı görülmüştür.

**Tablo 10.** WebQuest çalışmalarının önerilere göre dağılımı

Tema	Kod	f	%
Öneri	Eğitimcilere yönelik öneri	29	42,0
	Eğitim merkezi örgütleri düzeyinde öneriler	7	10,1
	Yerel düzeyde öneriler	4	5,8
	Okul düzeyinde öneriler	7	10,1
	Uygulamaya yönelik öneriler	15	21,8
	Açıkça bir öneri içermeyen çalışma	6	8,7
	Eğitim programlarına dönük öneriler	1	1,5
Toplam		69	100,0

Diğer öneriler incelendiğinde, çalışmalarda genellikle eğitimcilere yönelik (% 42) önerisinin bulunduğu görülmektedir. Uygulamaya yönelik (% 21,8) yapılan öneriler en çok tekrar eden bir diğer öneridir. Eğitim merkezi düzeyinde (% 10,1), yerel düzeyde (% 5,8), okul düzeyinde (% 10,1), eğitim programlarına dönük öneriler yapılan çalışmalarda tekrarlanan öneriler arasındadır.

## TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışmada, Türkiye’de 2007-2022 yılları arasında WebQuest öğrenme yöntemi kullanılarak yayınlanan 46 çalışma “yayın türü”, “yayın yılı”, “örneklem genişliği”, “örneklem düzeyi”, “araştırma yöntemi/deseni”, “veri toplama aracı”, “veri analiz türü”, “kullanılan dersler”, “ele alınan konu”, “sonuçlar” ve “öneriler” bakımından incelenmiştir.

Araştırma sonucunda erişime açık olan 21 yüksek lisans ve 6 doktora tezine, 16 makale ve 3 bildiriye ulaşılmıştır. Yapılan çalışmaların yayın türlerine göre dağılımlarına bakıldığında % 45,7’sinin yüksek lisans tezinde çalışıldığı, araştırma yönteminde nicel yöntemin (f=50) tercih edildiği görülmektedir. Örneklem düzeyine ilişkin genellikle ortaokul öğrencileriyle (f=21) çalışıldığı, kullanılan veri toplama araçlarından ise ölçek (f=39), açık uçlu ve çoktan seçmeli testlerin (f=31) kullanıldığı görülmüştür. Yapılan çalışmalar ulaştıkları sonuçlar açısından incelendiğinde; müdahalenin etkililiği (f=46) ve uygulanan programın etkililiği (f=8) temalarına ulaşılmıştır. Çalışmaların önerileri incelendiğinde eğitimcilere yönelik (f=29) ve uygulamaya yönelik öneriler (f=15) en sık tekrarlanan öneriler olmuştur. Ulusal ve uluslararası alanyazın incelendiğinde, ulusal alanyazında, WebQuest öğrenme yöntemi ile ilgili tematik içerik analizinin yapıldığı herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bununla beraber uluslararası alanyazında WebQuest öğrenme yöntemi ile ilgili tematik analiz benzeri çalışmalara az da olsa yer verilmiştir.

Alias, Siraj, Rahman, Ujang, Gelamdin & Said (2013) yapmış oldukları çalışmada, 2005-2012 yılları arasında seçilen yedi dergideki WebQuest öğrenme yönteminin kullanıldığı makaleler incelenmiştir. Seçilen dergilerdeki makaleler; konu, yıl, örneklem, araştırma tasarımı, araştırma yöntemi ve veri analizi temaları kullanılarak içerik analizine tabi tutulmuşlardır. Yapılan analiz sonucunda, WebQuestin öğrencilere akademik olarak fayda sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Ulaşılan bir diğer sonuç ise öğretmenler ve araştırmacılara WebQuest öğrenme yönteminin araştırma eğilimleri hakkında bilgi sağlamaktadır. Yapmış olduğumuz bu çalışmada benzer şekilde WebQuest öğrenme yönteminin öğrencilerin akademik başarılarına olumlu katkı sağladığı, ayrıca hem araştırmacılara hem de öğretmenlere yönelik bu yöntemin kullanımı ile ilgili eğilimler ortaya koyulmuştur. Böylece ulusal alanyazında bu konuda meydana gelen bir boşluk doldurulmaya çalışılmıştır. Abbit & Ophus (2008) ise çalışmalarında, akademik başarı değişkeninden farklı olarak işbirlikçi çalışma becerileri ve öğrenci tutumları gibi değişkenler incelemişlerdir. WebQuest öğrenme yönteminin etkileri hakkında bir içerik analizi yapmışlardır. Bu amaçla 108 makale; öğrencilerin tutum ve algıları, öğrenme içeriği ve becerileri üzerindeki etkiler ve WebQuestlerin bilişsel faydalarının araştırılması olmak üzere 3 temel kategoride incelenmiştir. Araştırma sonuçları, bu stratejinin işbirlikçi çalışma becerileri ve öğrenci tutumları üzerinde olumlu bir etkisinin olduğu, ancak diğer öğretim yöntemleriyle karşılaştırıldığında öğrenci başarısını artırmada etkisinin az olduğunu göstermektedir.

WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmaların araştırma yöntemi incelendiğinde en çok nicel araştırma yönteminin tercih edildiği, ardından karma araştırma yönteminin geldiği görülmektedir. Araştırma deseni olarak en çok deneysel yöntem kullanılmış olup, veri toplama aracı olarak testler kullanılmıştır. Üzerinde çalışılan örneklem düzeyinin daha çok öğrenci ağırlıklı olduğu görülmüş olup, veri analizi için ise en çok kullanılan yöntem t testi olmuştur. İlgili alanyazın incelendiğinde, benzer sonuçlar ortaya koyulmuştur. Khairunnisa (2021) yapmış

olduğu tez çalışmasında, yedi dergideki 28 çalışmadan yola çıkarak WebQuest alanındaki eğilim analizini incelemiştir. Çalışmasında yer verilen makaleler; konu, yıl, örneklem, araştırma tasarımı, araştırma yöntemi, veri toplama aracı ve veri analizine dayalı olarak ele alınmıştır. Elde edilen sonuçlara göre bakılan çalışmalarda en çok nicel araştırma yönteminin kullanıldığı, araştırma deseni olarak deneysel desenin en sık tercih edildiği, veri toplama aracı olarak çoğunlukla testlerin kullanıldığı, üzerinde çalışılan örneklem grubunun genellikle öğrencilerden meydana geldiği ve veri analizi için t testi kullanımının yaygın olduğu görülmüştür. Bununla beraber, WebQuest'in öğrencilerin akademik başarısına faydası olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca, WebQuest araştırma eğilimini saptamak, WebQuest'in öğretme ve öğrenme sürecinde bir araç olarak nasıl kullanılacağı, öğrenci potansiyelini artırma ve olumlu bir öğrenme ortamı yaratma konusunda sonuçlar da ortaya koyulmuştur.

WebQuest öğrenme yöntemi Web 2.0 sosyal medya araçlarından biri olup, İnternet temelli kaynakları kullanır. Bu öğrenme stratejisi İnternet alt yapısını kullandığı ve her yerden ulaşım sağlanabildiği için, e-öğrenme çatısı altında yer almaktadır. Alanyazında e-öğrenme ile ilgili tematik içerik analizinin yapıldığı çalışmalara (Aydoğdu, 2019; Batdı & Anıl, 2021; Batdı & Candan,2022; Delen, 2021; Haymana & Dağhan, 2020; Kaldırım & Tavşanlı, 2021) rastlanmaktadır.

WebQuest öğrenme yöntemiyle ilgili yapılan çalışmalarda araştırma yöntemi olarak nicel çalışmaların çoğunlukta olduğu, parametrik istatistik tekniklerin sık kullanıldığı, küçük örneklem grupları ve daha çok ortaokul öğrencileri ile çalışıldığı ve veri toplama aracı olarak en çok testlerden faydalandığı ve bu öğrenme yönteminin öğrencilere olumlu katkı sağladığı çalışmamızın bir sonucudur. Aydoğdu (2019) yapmış olduğu çalışmada, mobil öğrenme alanında yazılan tezler ve makalelerin ayrı ayrı incelenmiştir. Araştırma yöntemleri göz önünde bulundurulduğunda nicel araştırmaların nitel ve karma araştırmalara oranla daha yüksek frekansa sahip olduğu bulgusu elde edilmiştir. Kullanılan istatistik yöntemler incelendiğinde parametrik istatistiklerin parametrik olmayanlara oranla daha çok kullanıldığı görülmektedir. Parametrik istatistiklerden t-testi'nin en fazla kullanılan istatistik çeşidi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmalarda genellikle küçük örneklem grupları ve lisans öğrencileri üzerinde çalışmaların yürütüldüğü sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmalarda kullanılan veri toplama araçlarında en fazla tercih edilen araçların ölçekler ve anketler olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Batdı & Anıl (2021)'ın çalışmasında, öğrenme sürecindeki etkisi meta-tematik analize bağlı olarak belirlenmeye çalışılmıştır. Bilgisayar destekli eğitimin öğretmen ve öğrenciler açısından sunduğu faydalar belirtilmiştir. Batdı & Candan (2022) ise çalışmalarında e-öğrenme uygulamalarının İngilizce dili öğreniminin üzerindeki etkisini ortaya çıkarmayı amaçlamışlardır. Çalışmanın sonucunda, etki büyüklüğünün olumlu yönde olduğu ortaya çıkmıştır.

Delen (2021) Türkiye'de e-öğrenme üzerine yapılmış lisansüstü tezleri çeşitli değişkenlere göre incelemiştir. Araştırma deseni olarak tezlerde en çok yarı deneysel ve ilişkiel tarama desenlerinin kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Tezlerdeki örneklem gruplarına bakıldığında ise en çok lisans düzeyindeki öğrencilerden oluştuğu ve veri toplama aracı olarak çoğunlukla anketin tercih edildiği görülmüş, diğer veri toplama araçlarından başarı testi ile görüşmenin de sıklıkla tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Son olarak tezlerin veri analiz yöntemlerinden betimsel analizleri

(frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma) ve t-testi analizlerini kullandığı görülmektedir. Bu çalışmada bulunan sonuca benzer şekilde yapılan çalışmalarda daha çok ön test-sontest kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır. Çalışmada, çalışma grubuna kolay ulaşılabilmesi açısından lisans öğrencilerinin kullanılmış olabileceği düşünülmektedir. Daha hızlı ve pratik veri toplayabilmek amacıyla da anketlerden faydalanılmıştır. Veri analiz yöntemi olarak t testi ve betimsel analiz tekniklerinin kullanılmış olması, çalışmamızda ulaştığımız sonuçlarla örtüşmektedir. Bununla birlikte Haymana & Dağhan (2020) da benzer sonuçları elde etmişlerdir. Çalışmalarında, kitlesel açık çevrimiçi derslerle ilgili olarak son yıllarda yapılan araştırmaların sonuçlarını toparlayıcı bir bakış açısıyla ortaya koymuşlardır. Araştırmada, veri toplama aracı olarak sıklıkla anketlerden ve görüşmelerden yararlanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Veri analizi yöntemi olarak en sık betimsel istatistiklerin kullanıldığı ortaya konmuştur. Araştırdığımız çalışmalardan farklı olarak, araştırmalarında deneysel yöntemin kullanılmamış olması önemli bir saptama olarak ön plana çıkmaktadır.

Alanyazına katkı sunmak ve WebQuest öğrenme yöntemi ile ilgili ortak bir eğilim ortaya koyabilmek amacıyla gerek incelediğimiz çalışmalarda gerekse yapılan tematik analiz çalışmalarında nicel yöntem ön plana çıkmaktadır. Ayrıca bu tarz dijital öğrenme yöntemlerinin öğrencilere olumlu katkılar sunduğu bulunan bir diğer sonuçtur. Kaldırım & Tavşanlı (2021) da öğrenme-öğretme süreçlerinde dijital öğretim teknolojileri ile ilgili güncel tematik analiz çalışmalarını incelenmişler ve benzer bir sonuç olarak incelenen çalışmalarda dijital öğretim teknolojilerinin olumlu yönlerinin ön plana çıktığı görülmüştür. Ancak çalışmamızda bulduğumuz sonuçtan farklı olarak, inceledikleri çalışmalarda daha çok nitel araştırma yöntemlerinin kullanıldığını ortaya koymuşlardır.

Tüm bu çalışmaların ışığında, WebQuest öğrenme yöntemi ile ilgili yapılacak olan tematik analiz çalışmalarının uluslararası literatür de göz önüne alınarak daha fazla çalışma taranarak, incelenen çalışma sayısının artırılması önerilmektedir. Gelecekte yapılacak olan tematik analiz çalışmalarında, araştırmacıların bu tarama ve derleme çalışmalarını, PRISMA akış şeması kullanılarak yapmaları önerilmektedir. WebQuest konusu ile ilgili yapılmış olan çalışmalar meta-tematik analiz ile incelenip, farklı bakış açıları ortaya koyulabilir.

## KAYNAKLAR

- Abbit, J. ve Ophus, J. (2008). What we know about the Impacts of WebQuests: A review of research. *AACE Journal*, 16(4), 441-456.
- Akçay, A. ve Şahin, A. (2012). WebQuest öğrenme yönteminin Türkçe dersindeki akademik başarı ve tutuma etkisi. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 33-45.
- Alias, N., Rahman, M. N. A., Ujang, A., Gelamdin, R. B. ve Said, A. M. (2013). Research and trends in the studies of WebQuest from 2005 to 2012: A content analysis of publications in selected journals. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 103, 763-772.
- Asker, E., Zencirci, İ. ve Asker, E. (2009). Ağ araştırması (WebQuest) tasarlayıcılarının bu etkinliklerin hazırlanması sürecine ve Türkiye'de uygulanabilirliklerine ilişkin görüşleri. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 3(2), 124-148.
- Au, W. (2007). High-stakes testing and curricular control: A qualitative metasynthesis. *Educational Researcher*, 36(5), 258-267.
- Auer, M. E. ve Rüttemann, T. (2021). *Educating Engineers for Future Industrial Revolutions*. Proceedings of the 23rd International Conference on Interactive Collaborative Learning (ICL2020). 2 Springer Nature.
- Aydoğdu, H. (2019). *Mobil öğrenme ile ilgili araştırmaların eğilimleri: Bir içerik analizi*. Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Bagiryan, D. (2014). *Integration Of Webquests Into Esp Course Curriculum*. Pixel (Ed.), In Conference Proceedings. The Future Of Education. Italy, libreriauniversitaria.it Edizioni. 430-434
- Bahar, S. (2018). *Çevre Eğitiminde Ağ Araştırması Kullanımının Öğrencilerin Başarısı Üzerindeki Etkisi*. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Balcı, A. (2017). *WebQuest (Web Macerası) öğrenme yönteminin Türk edebiyatı dersindeki akademik başarıya etkisi*. Balıkesir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Balcı, M. (2018). *WebQuest destekli etkinliklerin öğrencilerin güneş sistemi ünitesindeki başarısına ve astronomiye yönelik tutumuna etkisi*. Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Balliel, B. (2014). *WebQuest destekli işbirlikli öğrenme yaklaşımının öğrenme ürünlerine etkisi*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

- Balliel, B. (2021). Fen bilimleri dersi için tasarlanan bir ağ araştırması (webquest) etkinliğinin öğrencilerin mantıksal düşünme yeteneklerine etkisi. *Anadolu Öğretmen Dergisi*, 5(1), 97-109. <https://doi.org/10.35346/aod.928113>
- Batdı, V. ve Özgür, A. (2021). Bilgisayar destekli eğitimle öğrenme: Bir meta-tematik analiz. *Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 23(1), 111-127. <https://doi.org/10.25092/baunfbed.842078>.
- Batdı, V. ve Candan, F. (2022). Yabancı dil öğretiminde e-öğrenme uygulamalarının kullanılmasına ilişkin bir karma-meta yöntemi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*, 11(2), 889-904.
- Bauer, W. I. (2020). *Music Learning Today: Digital Pedagogy For Creating, Performing, And Responding To Music*. Oxford University Press.
- Bayburtlu, B. (2011). *Webquest öğretim yönteminin öğrencilerin yaratıcı düşünme beceri ve motivasyon düzeylerine etkisi*. Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Bayram, D. (2015). *WebQuest Destekli Eleştirel Düşünme Eğitiminin Türk İngilizce Öğretmen Adaylarının Eleştirel Düşünme Eğilim Seviyeleri Ve İngilizce Yazma Becerilerine Etkileri*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Benjamin, A. (2014). *Differentiated Instruction Using Technology: A Guide For Middle ve HS Teachers*. New York: Routledge.
- Bilir, U. ve Özdilek, Z. (2021). *WebQuest Destekli Araştırma-Sorgulama Yaklaşımının Ortaokul 6. Sınıf Öğrencilerinin Güneş Sistemi Ve Tutulmalar Ünitesi Akademik Başarılarına Etkisi*. S.Z. Genç ve diğerleri (Ed.), Proceedings of The Fourteenth International Congress of Educational Research, Çanakkale: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi. 160-168.
- Bilir, U. ve Özdilek, Z. WebQuest Destekli Fen Öğretiminin 6. Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarı, Eleştirel Düşünme Becerileri Ve Teknolojiye Yönelik Tutumlarına Etkisi. *Fen Bilimleri Öğretimi Dergisi*, 10(1), 139-176. <https://doi.org/10.56423/fbod.1094208>
- Börekci, C. (2010). *Bilişim Teknolojileri Dersi İçin Tasarlanan Bir Ağ Araştırması (Webquest) Etkinliğinin Öğrenci Başarısı Üzerine Etkisi*. Balıkesir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Chatham, D. (2021). *Advancing Online Course Design and Pedagogy for the 21st Century Learning Environment*. IGI Global.
- Coil, C. (2007). *Successful Teaching In The Differentiated Classroom*. Pieces Of Learning.

- Çalgın, Z. ve Koç, M. (2017). Webquest Destekli Matematik Öğretiminin Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Eleştirel Düşünme Becerilerine Etkisi. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 11(1), 1-20. <https://doi.org/10.17522/balikesirnef.354919>
- Çalık, M. ve Sözbilir, M. (2014). İçerik Analizinin Parametreleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174). DOI: 10.15390/EB.2014.3412
- Çıgırık, E. (2009). *İlköğretim 6. Sınıf Fen Öğretiminde Webquest Tekniğinin Öğrenci Başarı Ve Tutumuna Etkisinin İncelenmesi..* Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Delen, A. (2021). *Türkiye’de e-öğrenme Ortamlarına İlişkin Yapılan Araştırmalardaki Eğilimler: 2004-2020 Dönemi Tezlerin İncelenmesi.* Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Gabriel, M. (2006). *Toward Effective Instruction in e-learning Environments* In M.Bullen ve D.P.Janes (Ed.), *Making The Transition To E-Learning Strategies And Issues.* Information science.
- Gökalp, M. S. (2011). *The Effect of Webquest Based Instruction On Ninth Grade Students’ Achievement In And Attitude Towards Force And Motion.* Orta Doğu Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Gülbahar, Y., Madran, R. O. ve Kalelioglu, F. (2010). Development and Evaluation Of An Interactive Webquest Environment: “Web Macerası”. *Educational Technology ve Society*. 13 (3), 139–150. <https://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.13.3.139>
- Gül, H. Ü. ve Sönmez, E. E. (2014). *Bilişim Teknolojileri Ve Yazılım Dersinin Webquest Yöntemi Ile Yürütülmesinin Akademik Başarıya Etkisi.* XIX. Türkiye’de İnternet Konferansı Bildirileri Kitabı.
- Hamarat, E. (2019). 21. Yüzyıl Becerileri Odağında Türkiye’nin Eğitim Politikaları. *Seta Analiz*. 272, 1-24.
- Haymana, B. ve Dağhan, G. (2019). Kitlese Açık Çevrimiçi Derslerle İlgili Yapılan Araştırmaların İncelenmesi: Tematik İçerik Analizi Çalışması. *Journal of Computer and Education Research*. 8(16), 787-820. DOI: 10.18009/jcer.772010
- Kaldırım, A. ve Tavşanlı, Ö. F. (2021). A Thematic Review Of Using Digital Teaching Technologies In Turkish Language Teaching. *Journal of Educational Technology ve Online Learning*, 4(2), 70-95. <https://doi.org/10.31681/jetol.898014>
- Kent, D. (2017). *Webquests: Tesol Strategy Guide.* Pedagogy Press.
- Khairunnisa, Khairunnisa. (2021). *A Systematic Literature Review on the Studies of WebQuest as a Learning Media Published in Selected Journals.* S2 thesis, Universitas Jambi.

- Kiliç, R. (2007). *WebQuest Destekli İşbirlikçi Öğrenme Yönteminin Matematik Dersindeki Tutum Ve Erişime Etkisi*. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Kurtuluş, A., Ada, T. ve Yanık, H. B. (2014). Bir Ortaokul Matematik Öğretmeninin Webquestin Uygulamasına Yönelik Görüşü. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi - Journal of Qualitative Research in Education*, 2(1), 87-106. <https://doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.2s4m>
- Lyons, J. F. (2008). *Teaching History Online*. Routledge.
- MEB, (2018). Fen Bilimleri Dersi Taslak Öğretim Programı (İlkokul Ve Ortaokul 3, 4, 5, 6, 7, 8. Sınıflar). Temel Eğitim Genel Müdürlüğü. Ankara.
- Onsekizoğlu, A. S. (2018). *WebQuest Destekli STEM Eğitiminin Akademik Başarıya Etkisi Ve Zekâ Türleri İle Öğrenme Stilleri Arasındaki İlişki*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Özerbaş, M. A. (2012). WebQuest Öğrenme Ortamının Öğrencilerin Akademik Başarı Ve Tutumlarına Etkisi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(2), 299-315.
- Peterson, C. L. ve Koeck, D. C. (2001). When Students Create Their Own Webquests. *Learning And Leading With Technology*. 29(1), 10-17. [http://www.uwosh.edu/faculty\\_staff/winterfe/325/downloadfiles/WhenStudentCreateWebquest.pdf](http://www.uwosh.edu/faculty_staff/winterfe/325/downloadfiles/WhenStudentCreateWebquest.pdf) ‘den alınmıştır.
- Schrum, L. ve Levin, B. B. (2009). *Leading 21st-Century Schools: Harnessing Technology For Engagement And Achievement*. Corwin Press.
- Şahin, N. (2010). *6. Sınıf Bilişim Teknolojileri Dersinde Ağ Araştırması (Webquest) Aracı Kullanarak Oluşturulan Eğitim Ortamının Akademik Başarı Ve Derse Karşı Olan Tutuma Etkisi*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Şahin, Ş. (2012). *5E Öğrenme Modeli İle Desteklenmiş Webquest Ortamlarının Öğrencilerin Başarı Ve Memnuniyetlerine Etkisi*. Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Turville, J. (2013). *Differentiating By Student Learning Preferences: Strategies And Lesson Plans*. Routledge.
- Türegün Çoban, B. ve Adıgüzel, A. (2022). Uzaktan Eğitim İngilizce Dersi Kelime Öğretiminde Web 2.0 Araçları Kullanımının Öğrenci Başarısına Ve Tutuma Etkisi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, (12), 164-180. DOI: 10.21733/ibad.961403
- Ünal, B. B., Çakır, N. K. ve Sarıkaya, M. (2018). WebQuest Destekli İşbirlikli Öğrenme Yaklaşımının Öğrencilerin Akademik Başarısı Ve Hatırda Tutma Düzeylerine



Etkisi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(2), 1524-1544.  
<https://doi.org/10.29299/kefad.2018.19.02.013>

Ünal, A. (2012). *İlköğretim 7. Sınıf Fen Konularının Öğretiminde Webquestlerin Öğrencilerin Fen Başarısı, Fen Ve Teknoloji Ile Web Destekli Çalışmaya Yönelik Tutumları Üzerine Etkisi*. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

Vinogradova, P. ve Shin, J. K. (Eds.). (2020). *Contemporary Foundations For Teaching English As An Additional Language: Pedagogical Approaches And Classroom Applications*. Routledge.